**Notes regarding MA project**

Aim: find the best medium for judgement tests

Materials:

* German sentences involving contrastive focus
* E.g., A: Ich habe gehört, dass Johannes morgen aus Afrika reist.

B: Nein, nach.

Hypotheses:

* stimuli with orthographic marking score higher acceptability ratings compared to stimuli without orthographic marking
* auditory stimuli score higher acceptability ratings compared to written stimuli
* stimuli with at-issue content in contrastive focus score higher acceptability ratings compared to stimuli with not-at-issue content in contrastive focus
* stimuli with a content word in contrastive focus score higher acceptability ratings compared to stimuli with functional word in contrastive focus

Methods:

* run experiments comparing (1) orthographic marking and (2) stimuli (written or verbal)
* hence, three conditions:
  + written without orthographic marking
  + written with orthographic marking
  + auditive version
* use Prolific or clickworker or via university mail for recruiting participants
* use Praat for recording of verbal stimuli
* records hopefully done by Tim Wientzek (yet to ask)
* Likert scale from 1-7

Design:

* Between subject design for written / verbal
* Within subject design for with / without marking
* Yet to be fully determined

Analysis:

* Ordinal data
* z-score the likert scales
* fit LMMS, using R

List of potential stimuli:

* stimuli differ in (1) issueness and (2) meaning of words (content/functional)
* only propositional-at-issue, not question-at-issue and not coherence-at-issue
* stimuli are adjusted to (1) be in present tense, (2) include the phrase *Hans glaubt…*, and (3) include a transitive verb.
* The word(s) that are to be either orthographically or auditorily marked in the marked condition are written in bold

at-issue and content word

1. Hans glaubt, dass Peter hat mit seiner **Mutter** spricht.  
   Nein, (mit) seinem **Vater**.
2. Hans glaubt, dass Peter den **Rotwein** kauft.

Nein, den **Weißwein**.

1. Hans glaubt, dass Peter das Haus **verkauft**.

Nein, **vermietet**.

(BA student’s write up, adjusted to resemble other stimuli, emphasis added)

1. Hans glaubt, dass Peter einen **Hund** hat.

Nein, eine **Katze**.

1. Hans glaubt, dass Peter nach Berlin **fährt**.

Nein, **fliegt**.

(own stimuli)

not-at-issue and content word

1. Edna, eine **furchtlose** Anführerin, beginnt den Abstieg.

Nein, **feige**. (Koev 2018: 6, own translation and adjusted to resemble other stimuli)

1. Hans glaubt, dass Peter, ein **Violinist**, ein Stück von Mozart spielt.

Nein, ein **Gitarrist**. (Koev 2018: 6, own translation and adjusted to resemble other stimuli)

1. Hans glaubt, dass Peter, der **Paulas** Ehemann ist, ein Buch schreibt.

Nein, **Lauras** Ehemann.

(Koev 2018: 7, own translation, adjusted to resemble other stimuli, emphasis added)

1. Hans glaubt, dass Peter, der als **Lehrer** arbeitet, aus Hamburg kommt.

Nein, **Ingenieur**.

1. Hans glaubt, dass Peter, der in **Stuttgart** wohnt, einen Hund hat.

Nein, **München**.

(own stimuli)

at-issue and functional word

1. Hans glaubt, dass Peter **aus** Afrika reist

Nein, **nach**.

1. Hans glaubt, dass Peter **gegen** den Bürgermeister ist.

Nein, **für**.

1. Hans glaubt, dass Peter **mit** seiner Freundin kommt.

Nein, **ohne**.

(BA student’s write up, adjusted to resemble other stimuli, emphasis added)

1. Hans glaubt, dass Peter **trotz** seiner Rückenprobleme Sport betreibt.

Nein, **wegen**.

1. Hans glaubt, dass Peter **nach** seinem Urlaub seine Mutter anruft.

Nein, **während**.

(own stimuli)

not-at-issue and functional word

1. Hans glaubt, dass Peter, der **nach** 18 Uhr nach Hause kommt, mit seinem Freund telefoniert.

Nein, **vor**.

1. Hans glaubt, dass Peter, der **neben** dem Theater wohnt, aus Stuttgart kommt.

Nein, **gegenüber**.

1. Hans glaubt, dass Peter, der **vor** der Mauer sitzt, einen Brief schreibt.

Nein, **auf**.

1. Hans glaubt, dass Peter, der **bis** 12 Uhr arbeitet, morgen frei hat.

Nein, **ab**.

1. Hans glaubt, dass Peter, der **einschließlich** seiner Möbel umzieht, einen neuen Job hat.

Nein, **ohne**.

(own stimuli)

Yet to be determined:

* Should all sentences be of the kind A: *Hans glaubt, dass…* B: *Nein, …*?
* Should B’s reponses only include one word or one phrase?
  + E. g. **nach** Afrika
  + E. g. mit ihrem **Vater**
  + This is not consitent in all stimuli yet!